



## **ROZHODČÍ SOUD**

při Hospodářské komoře České republiky  
a Agrární komoře České republiky

### **I. konference k novému civilnímu řádu soudnímu**

#### **„Řízení v prvním stupni“**

**15. května 2018,**

**Právnická fakulta Univerzity Karlovy, nám. Curieových 7, Praha 1**

Dne 15. května 2018 se na půdě Právnické fakulty Univerzity Karlovy uskutečnila konference pořádaná Ministerstvem spravedlnosti, ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Karlovy a studentským spolkem Common Law Society. Ústředním tématem konference bylo civilní řízení v prvním stupni, přičemž konference byla zaměřena zejména na nejzásadnější změny obsažené ve věcném záměru nového civilního řádu soudního (dále jen „věcný záměr ČRS“), s nímž je možné se seznámit na těchto webových stránkách: <https://crs.justice.cz/>

Konference se konala zejména z důvodu umožnění širší odborné veřejnosti, vyjádřit se ke změnám, které rekodifikační komise představila. Výsledky diskuze by poté měly být zohledněny v přípravě věcného záměru zákona.



Zdroj fotografie: <http://www.ceska-justice.cz/2018/05/zamer-civilniho-radu-soudniho-i-kdyz-strana-nebude-procesne-zpusobila-ma-pravo-byt-slysen/>

Vzhledem k důležitosti civilních procesních zákonů i v rozhodčím řízení, zejména vzhledem k subsidiárnímu použití zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „OSŘ“), a to na základě § 44 zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a o výkonu rozhodčích nálezů (dále jen „ZRŘ“), se této konferenci zúčastnili také zástupci Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky (dále jen „Rozhodčí soud“). Někteří rozhodci Rozhodčího soudu jsou, vzhledem k jejich odbornosti a profesním zkušenostem, také členy rekodifikační komise. Rozhodčí soud se tak snaží aktivně zapojit do normotvorby, která může v budoucnu ovlivnit nejen řízení před obecnými soudy, ale také řízení rozhodčí.

Konference probíhala zejména formou diskuze nad jednotlivými tématy představenými členy rekodifikační komise. Konkrétně bylo projednávání řízení v prvním stupni rozděleno do čtyř oddělených bloků:

### 1. blok nesl název **Strany civilního sporného řízení**

Zaměřen byl na procesní způsobilost (referát Petra Lavického z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně, s koreferátem Renáty Šínové z Univerzity Palackého v Olomouci).

V reakci na nefunkčnost současné právní úpravy navrhuje autoři věcného záměru civilního řádu soudního nové vymezení procesní způsobilosti fyzických osob. Fyzická osoba má mít podle věcného záměru procesní způsobilost, pokud má možnost podle hmotného práva samostatně právně jednat.

## 2. blok byl veden na téma **Zastoupení v civilním sporném řízení**

Na toto téma koreferovali Zdeněk Pulkrábek (soudce Krajského soudu v Plzni), Eva Dobrovolná (z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně) a Miroslav Hromada (soudce Krajského soudu v Plzni). Tento bod vyvolal bouřlivé diskuse, a to zejména s ohledem na navrhované zavedení povinného zastoupení advokátem (bod 28 věcného záměru ČŘS). Podle tohoto bodu budou strany sporného řízení povinny nechat se zastoupit advokátem (advokátský spor), s výjimkou řízení před okresními soudy ve věcech, v nichž hodnota předmětu sporu nepřesahuje částku 50 000 Kč, a v řízení o stížnosti proti usnesení okresního soudu v takové věci.

Z řad odborné veřejnosti vystoupilo mnoho účastníků konference proti tomuto návrhu.

JUDr. Eva Dobrovolná následně nadnesla otázku zastoupení strany v civilním řízení více zmocněnci (viz odůvodnění bodu 27 věcného záměru ČŘS).

## 3. blok byl věnován **průběhu řízení před soudem I. stupně**

K tomuto tématu vystoupila známá procesualistka, prof. Alena Winterová, která zaměřila pozornost zejména na návrh přípravného roku v civilním řízení (body 125 až 129 věcného záměru ČŘS) a dalším nově navrhovaným institutům (institut výtky vad, pořádkových trestů pro advokáta apod.). Koreferoval Tomáš Holčapek (Právnická fakulta Univerzity Karlovy), který přednesl příspěvek věnující se institutům, které mají zefektivnit řízení před soudem I. stupně (smír, mediace, otázka míry důkazu, osvědčení, úprava důkazního břemene, povinnosti pravdivosti atd.).

Diskuse v tomto bloku byla mimo jiné zaměřena na otázku role mediace v rámci soudního řízení.

#### 4. závěrečný blok byl věnován otázkám **rozhodnutí, právní moci a vykonatelnosti**

Robert Němec (rozhodce Rozhodčího soudu a místopředseda České advokátní komory) zdůraznil nový institut mezitimních určovacích rozsudků. Bohumil Dvořák navázal referátem týkajícím se bodů 250 až 256 věcného záměru ČŘS (zmeškání žalobce, vzdání se nároku, mezitimní určovací rozsudek). Klára Hamuláková (z Univerzity Palackého v Olomouci) pak zaměřila pozornost na úpravu vykonatelnosti rozsudku.

Věcný záměr pak nově počítá například s opuštěním od právní moci smíru, po vzoru rakouské právní úpravy. Nad tímto návrhem se opět strhla diskuse a kritika. Vykonatelnost soudně schváleného smíru by však podle autorů návrhu měla zůstat nedotčena.



Zdroj fotografie: <http://www.ceska-justice.cz/2018/05/zamer-civilniho-radu-soudniho-i-kdyz-strana-nebude-procesne-zpusobila-ma-pravo-byt-slysen/>

**Další konference zaměřená tentokrát na opravné prostředky proběhne na Právnické fakultě Masarykovy univerzity v Brně dne 22. června 2018.**